



HELLENIC REPUBLIC  
MINISTRY OF INTERIOR, DECENTRALIZATION  
AND E-GOVERNANCE



## **FGMD ATENAS, 4-5 DE NOVIEMBRE DE 2009 INFORME RESUMIDO DE LA SESIÓN PLENARIA. SESIONES 3.1 Y 3.2 DE LA MESA REDONDA**

(Sra. Eva Haagenen, Ministra de Trabajo y de Inclusión Social, Noruega)

Sus Excelencias, Distinguidos Participantes:

Les informaré sobre las dos sesiones que se llevaron a cabo en la Mesa Redonda 3:

### **3.1 Coherencia Política e Institucional - Datos y Resultados de Investigación más recientes**

y

### **3.2 Procesos y foros regionales e interregionales**

#### ***Mesa Redonda 3.1***

La Sesión 3.1 de la Mesa Redonda reunió a los gobiernos participantes en el FGMD, a organizaciones internacionales y expertos no gubernamentales en un debate en profundidad sobre la coherencia política e institucional, datos e investigaciones, y la relación entre la coherencia política y los datos e investigaciones. La sesión generó un amplio debate en el que los representantes de los países resumieron la gran variedad de estructuras que se han llevado a cabo para fomentar mayor coherencia en la elaboración de políticas en el campo de la migración y del desarrollo, incluyendo acuerdos institucionales dentro del gobierno, y para lograr la integración de la migración en la planificación para el desarrollo. Se puso de relieve la importancia concedida a los datos y a las investigaciones, tanto para que posibilite la elaboración de políticas basándose en pruebas como para actualizar el debate público. Los participantes destacaron también que el tema no es solamente la necesidad de más datos y mejores investigaciones sobre migración y desarrollo, sino hacerlos comparables y accesibles para los responsables políticos y priorizar las áreas que son de relevancia política concreta. Con el fin de avanzar sobre estos asuntos, la sesión discutió y sugirió los siguientes resultados:

1. El FGMD deberá seguir centrando su atención en la coherencia política e institucional sobre migración y desarrollo, así como en las investigaciones y recolección de datos que puedan respaldar tal coherencia.
2. En 2010 el FGMD que tendrá lugar en Méjico deberá incluir de nuevo una Sesión de Mesa Redonda para tratar estos asuntos.
3. Se deberá prestar constante atención para integrar la migración en los procesos de planificación para el desarrollo, incluyendo los Documentos de la Estrategia de

Reducción de la Pobreza (DERP), trabajar para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y los Planes de Acción Nacional de Adaptación relativos al cambio climático (NAPAs). Lo cual será aplicable a países de destino, de tránsito y de origen. Dado la amplia gama de modelos seguidos para mejorar la coherencia política e institucional, la valoración continua y la evaluación de los planteamientos y de las políticas resultarán de gran importancia para ayudarnos a aprender las lecciones de estas experiencias.

4. Los Perfiles Migratorios pueden ayudarnos para seguir avanzando. La Comisión Europea, la OIM y otros entes seguirán su trabajo en tales perfiles migratorios, y la CE anunció su interés de informar sobre los progresos logrados en este contexto en el siguiente encuentro del FGMD. Los Perfiles deben ser considerados como un proceso más que como un producto, las plantillas deberán ser flexibles y adaptadas a las necesidades de un país individual, y los gobiernos de los países afectados deberán estar completamente involucrados en su preparación y ejecución con el fin de crear la propiedad necesaria para los perfiles para que proporcionen una base eficaz para la elaboración de políticas. A menudo, será necesaria también reforzar la capacidad de gobiernos y de la sociedad civil para optimizar este proceso.
5. El censo global del 2010 proporcionará una oportunidad importante para que todos los Estados miembros planteen preguntas sobre migración y desarrollo con el fin de potenciar nuestro conocimiento en este campo. Será necesario incluir en este proceso a las oficinas estadísticas nacionales, y la Comisión Estadística de las NU deberá ocuparse del tema en su siguiente encuentro en febrero del 2010. Además, el informe de mayo de 2009 sobre el “Recuento de Migrantes” de la Comisión sobre Datos de Migratorios Internacionales para la Investigación del Desarrollo y la Política constituye un valioso mapa para que los gobiernos y los expertos mejoren sus datos y análisis recolectados, y constituyan así nuestro entendimiento de los temas.
6. Finalmente, varios gobiernos y organizaciones apoyaron fuertemente la continuación del trabajo del Grupo ad-hoc de Trabajo FGMD sobre la Coherencia Política, Datos e Investigación, con el fin de : (1) continuar proporcionando una interfaz entre los responsables políticos gubernamentales y los investigadores expertos (2) discutir formas para mejorar la utilidad y priorización de las pruebas relevantes para la elaboración de políticas (3) asegurar de que el tema de la coherencia política e institucional y recolección de datos también podrá ser tratada entre medio de los encuentros anuales del FGMD, y (4) contribuir a las preparaciones de los encuentros futuros del FGMD. Este grupo de trabajo es voluntario y abierto e incluye tanto a los gobiernos participantes en el FGMD interesados como a expertos de la sociedad civil y académica y a organizaciones internacionales.

Procedo ahora a la

### ***Mesa Redonda 3.2***

La Sesión 3.2 de la Mesa Redonda se centró tanto en los Procesos Consultivos Regionales sobre Migración (RCPs) como en los Foros Interregionales que se ocupan de la migración, incluyendo la relación de la migración con el desarrollo y otros asuntos prioritarios que son de interés para regiones y sub-regiones específicas.

Al comienzo de la sesión hubo presentaciones especiales por parte de

- Australia (sesión co-presidencia) encuentro en Bangkok de los PCR en junio de 2009.
- Ecuador sobre la Conferencia Sudamericana sobre Migraciones, y la Declaración de Quito.
- Francia sobre la Conferencia Euro-Africana/Proceso de Rabat, en París en 2008, y el Diálogo sobre Migración de Tránsito Mediterránea (MTM)
- Indonesia sobre los Procesos de Balí y de Colombo
- Bangladesh sobre el Proceso de Colombo
- El Director General de la OIM sobre los RCPs
- un experto sobre el estudio actual sobre los impactos y los rendimientos de los RCPs.

Estas exposiciones proporcionaron una visión de conjunto útil sobre los logros conseguidos por tales procesos y foros, sus enfoques y distintos planteamientos y por los procesos y foros que incluyen consideraciones sobre el desarrollo en sus agendas.

A lo cual siguió un sustancial debate en el que los gobiernos ofrecieron puntos de vista adicionales sobre la práctica y las acciones relacionadas con el trabajo de los RCPs, por ejemplo que el nivel y el alcance de la participación en los RPCs varía en cuanto a la cobertura geográfica y actividad específica, que ciertas agendas de los RCP incluyen consideraciones sobre el desarrollo y otras no, que en algunas agendas se plantean temas como por ejemplo el económico, social, la gestión de las fronteras, el empleo y la capacidad de construcción, que temas relacionados con la no discriminación y los derechos humanos también son tratados en ciertos procesos, y que la red actual de los RCPs ha logrado hasta cierto punto alcance global. El informe sobre el encuentro de Bangkok en junio de 2009 de todos los Responsables de los RCPs proporcionó información adicional sobre distintos enfoques y actividades de los RCPs y además subrayó el papel de refuerzo mutuo de los RPCs y del FGMD. Los comentarios expresados sobre la valoración actual del impacto y los resultados de los RCPs añadieron una nueva percepción. Además, varios participantes comentaron las prácticas de los RCPs y de los foros interregionales de transformar un diálogo no vinculante en acciones concretas y puesta en práctica de los resultados.

También oímos una serie de comentarios sobre foros interregionales clave que han incluido desde el principio las consideraciones sobre el desarrollo en sus agendas, incluyendo la Conferencia Euroafricana que siguió un enfoque exhaustivo sobre retos internacionales específicos, *entre otros* basados en el Enfoque Global sobre Migración de la UE que se basa en asociaciones entre países de origen, de tránsito y de destino en el área de la migración legal, combatiendo la migración ilegal y el vínculo entre migración y desarrollo y define progresivamente las orientaciones políticas compartidas por todos los países. El programa de cooperación tri-anual adoptado en la conferencia incluye más de 100 recomendaciones para la toma de acciones en este contexto.

Aunque no todos los RCPs se ocupan concretamente de asuntos de desarrollo, los participantes están de acuerdo sobre el papel de mutuo refuerzo del FGMD y los foros interregionales y ciertos RCPs y con que las discusiones del FGMD sobre migración y

desarrollo han contribuido con éxito en varios procesos regionales e interregionales y foros.

En cuanto a los resultados específicos la sesión endosa las siguientes recomendaciones:

1. Durante sus tres próximos encuentros hasta el 2012, el FGMD deberá continuar manteniendo una sesión de mesa redonda que ofrezca el espacio para que los gobiernos interesados y otros actores intercambien puntos de vista y compartan información sobre RCPs, foros interregionales y organizaciones regionales y procesos de integración económica, incluyendo informes acerca de los logros relevantes, dando particular énfasis a las implicaciones para el desarrollo de la migración.
2. Entre medio de la celebración de los encuentros anuales del FGMD, los RCPS y los foros internacionales deberán intercambiar información de forma voluntaria, incluso proporcionando tal información en la página web del FGMD y creando un vínculo entre la página web del FGMD y la página web de la OIM sobre los RCP.
3. Fomentar mutuamente las discusiones entre el FGMD y los RCPs y los foros internacionales, con el propósito de aprender de cada una de las partes y asegurarse de que los RCPS interesados y los foros interregionales adoptan las conclusiones relevantes y las recomendaciones que resultan de las discusiones del FGMD sobre migración y desarrollo.
4. Finalmente, en cuanto a las actividades de seguimiento llevadas a cabo por los RCPs y los foros interregionales, incluyendo los grupos de trabajo de países interesados en acciones específicas de seguimiento y en la puesta en práctica de resultados concretos, varios participantes mencionaron las experiencias positivas logradas con tales mecanismos que podrían también inspirar útilmente el seguimiento de los resultados y las recomendaciones que resultan de las discusiones del FGMD.

Gracias por su atención.